

## Norge forhandler ikke med terrorister!

Det har statsminister Erna Solberg alltid sagt!

Aftenposten har sammen med andre aviser skrevet side opp og side ned om forholdene i Al-hol-leiren i Syria, der det er oppholder seg flere norske såkalte IS-kvinner - flere av dem med barn. Disse kvinnene er restene etter drømmen om et kalifat.

Redd Barna, som jobber for barn sine rettigheter, gjør sin fordømte plikt og ber regjeringen om å hente alle barna hjem.

Statsminister Erna Solberg sin innstilling har hele tiden vært, med henvisning til Statsborgerloven – jfr. kapittel 5, at de norske IS-barna skal (kan) hentes hjem. Den rene og skjære jusen gjør rettighetene til IS-barna klare. De er å betrakte som norske statsborgere, dersom de er født av norske mødre i utlandet, selv om deres biologiske far er utenlands statsborger.

Imidlertid har Solberg også vært sikker i en annen sak – den norske regjering vil ikke gjør noe aktivt for å hente hjem mødrene til IS-barna.

Regjeringen har i lang tid «ligget på været» inntil denne IS-kvinnen og hennes to små barn, hvorav det ene er alvorlig sykt, klarte å forhandle seg fram til å komme hjem.

Kvinnen har nektet å gi fra seg barna, så Solberg hadde tre valg; la kvinnen og barna bli værende i leiren, og være vitne til at en norsk statsborger kunne dø «på hennes post», kun hente barna eller hente alle tre hjem.

Nå er som kjent IS-kvinnen og hennes to barn kommet tilbake til Norge.

IS-kvinnen har altså forhandlet med regjeringen Solberg, og IS-kvinnen trakk det lengste strået. Tidligere har Solberg vært soleklart på at regjeringen forståelig nok ikke forhandler med terrorister eller terroristorganisasjoner.

Nå har hun altså forhandler altså med en kvinne som frivillig har tilsluttet seg en terroristorganisasjon. Hvorfor denne kuvendingen, Solberg, og hva med de andre norske IS-kvinne og dere barn?

Al-hol-leiren er som kjent ikke direkte helsebringende, og før eller senere vil både de voksne og barna bli syke.

Skal norsk IS-kvinner i flyktningeleirer og deres barn forskjellsbehandles, kjære Erna Solberg?

Det dreier seg om politikk, og om å holde sammen en vaklevoren regjering, som til de grader må kompromisse seg fram til halvgode løsninger, som ingen i regjeringen er fornøyd med. I forhandlinger skal som kjent partene være passe fornøyd for at en avtale skal anses som god, men en regjering skal ikke levere passe gode løsninger.

Tidligere statsminister Borten (Sp., H., V. og Krf.) snakket om hvor vanskelig det var å bære staur. Han skulle bare prøvd å lede en Solberg-regjering.

Veien til helvete og himmelen er brolagt med gode intensjoner.

Igjen har Solberg gjort knefall (nå er Solberg ned i spagaten) for indre press i regjeringen – denne gang fra Kr.f. og Venstre, som vil ha både barna og IS-kvinnen hjem. Denne holdningen er jeg sterk uenig i! Man forhandler ikke med terrorister eller personer tilknyttet terrorist- organisasjoner – selv med syke barn som «gisler». Og her burde Solberg tenkt mer enn ett skritt fram.

Kanskje Solberg og hennes regjering har noe å lære av sjakkmeister Magnus Carlsen?

Hvilke valg hadde regjeringen og Solberg?

- a) Hun kunne latt det skure og gå, og kanskje fått et lite barns liv på samvittigheten. Det ville hun ikke.
- b) Hun kunne skilt mor og barn, og hentet barna hjem
- c) Hun kunne gjort som hun nå er gjort – hentet alle tre hjem

Ingen av løsningene synes optimale.

Imidlertid; det hun mye tidligere burde ha gjort, var å starte en prosess med andre europeiske land om at kvinnene som bosatte seg i IS-kalifatet skulle vært undergitt en internasjonalt oppnevnt domstol i Syria eller Irak. Dersom IS-krigerne og deres kvinner hadde blitt dømt for medvirkning til terror, hadde sannsynligvis soningen skjedd der forbrytelsen fant sted – i Syria, eller Irak. Det er ikke oppnevnt noen slik domstol verken av Norge eller de andre europeiske landene. Dette er imidlertid ikke for sent.

Den hjemvendte IS-kvinnen og hennes barn er nå på Ullevål sykehus, og kvinnen vil bli siktet for deltakelse i terrororganisasjoner i Syria. Hun vil bli avhørt så snart som mulig.

Barna har besteforeldre som vil ta seg av dem, og dersom de ikke makter oppgaven, vil barnevernet sørge for at IS-barn får fosterforeldre. Besteforeldrene eller fosterforeldrene vil få en krevende oppgave med å få disse stakkars barna på rett kjøll, som etter hvert forhåpentligvis vil være sjeleglade for at de vokser opp i en rettsstat, der demokrati og menneskerettigheter går foran drømmen om et kalifat.

Den norske IS-kvinnen, som selv valgte å tilslutte seg en IS-terrorist, kan etter å ha blitt dømt for å ha tilsluttet seg en terrororganisasjon og en tilsvarende lang soning, selv velge om hun vil vende tilbake til det som måtte være igjen av «kalifatet». Hun har jo til de grader tidligere vendt Norge og norske verdier ryggen.

Sannsynligvis vil hun komme på bedre tanker, og bruke resten av sitt liv til å forsøke å bøte på den vanvittig situasjonen hun har satt sine stakkars barn i.

Jeg er bare sjeleglad for at jeg ikke ble født av en slik mor, bor i Norge og får lov til å ytre meg om at heller ikke denne gangen er jeg enig med statsminister Erna Solberg.

19. januar 2020

Petter Johan Holth

Aktiv politiker, skribent og økonom